

**Título :** Desarrollo turístico de El Manso: inserción de un sitio arqueológico con arte rupestre en la actividad turística.

**Autor:** Darío A. Xicarts. -Lic. en Antropología Universidad austral de Chile (UACH)-

**Expositor:** Darío A. Xicarts

**Institución:** Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano (INAPL) – Secretaria de Cultura de la Nación.

Becario del proyecto “Desarrollo turístico sustentable y patrimonio cultural: incorporación de sitios arqueológicos con arte rupestre a la gestión turística en la Comarca Andina del Paralelo 42° y en la cuenca del río Manso (Pcias. De Río Negro y Chubut)”. Agencia Nacional de Promoción de la Ciencia y la Técnica (ANPCyT) (SECyT).

**Dirección Postal:** Tucumán 606 3° “B”. Bariloche

**Dirección electrónica:** [darioxicarts@bigfoot.com](mailto:darioxicarts@bigfoot.com)

**Autorización para su publicación en CD:** SI

**Abstract :** El trabajo presenta los alcances del desarrollo turístico actual del valle de El Manso, Pcia de Río Negro y analiza en particular, la inserción de un sitio arqueológico con arte rupestre a dicha actividad. Se describen los principales impactos primarios del turismo en las formas de vida de los pobladores rurales que prestan los servicios y en las condiciones actuales del sitio arqueológico bajo uso público<sup>1</sup>.

## **I. Marco Teórico y Metodología:**

Este trabajo se guió por conceptualizaciones que corresponden a lo que Santana denomina Plataforma de conocimiento (1997: 29) Este enfoque, estudia al turismo como multidisciplina social, tratando de aunar distintas perspectivas, teóricas y técnicas de

---

<sup>1</sup> Este trabajo fue realizado en el período comprendido entre los meses de Febrero y Junio de 2003, como parte de las labores del becario en el proyecto mencionado.

investigación, teniendo en cuenta el tiempo y espacio en el que se realizan. En este marco, se entiende al turismo como actividad y no como sector o industria (Mathieson y Wall, 1986: 1)

Se focalizó la atención en dos elementos del sistema turístico –concepto que se utiliza como marco conceptual (Santana, 1997: 56)-: *El elemento estático*, que tiene por componentes el destino como entorno global (las características del destino) y *El elemento consecuencial*, que analiza el impacto resultante de la actividad turística en el destino. Siguiendo un modelo consistente en: el examen del contexto de desarrollo (sociedad, economía, etcétera); un examen cuantitativo y cualitativo del desarrollo del turismo; realizando previsiones futuras del desarrollo turístico cuando correspondiera.

Dentro del mismo marco, se tuvieron en cuenta tres categorías sobresalientes: los impactos sobre los aspectos económicos, sobre los aspectos sociales y las alteraciones físicas generadas por la actividad.

En cuanto a la metodología se ha recurrido a las Entrevistas en Profundidad y entrevistas semi-estructuradas. Entrevistas con cuestionarios, como así también encuestas cortas para turistas.

Se seleccionó una muestra compuesta de 7 informantes claves (para el caso 7 familias dedicadas a la actividad turística) de un total de 14 familias propietarias de establecimientos turísticos de El Manso. También se tomó como informantes -en segundo orden de importancia- a 20 pobladores más que viven en el Valle y no se dedican a la actividad turística, para contrastar la información.

## **II. Características del área de Estudio**

La cuenca del Río Manso se encuentra situada en la región noroccidental de los bosques andino-patagónicos y tiene una superficie total de 22400 ha. , ubicada al suroeste de la Provincia de Río Negro, entre las ciudades de Bariloche y El Bolsón.

Actualmente la población de El Manso está constituida básicamente por la segunda y tercera generación de las primeras familias y por pobladores que llegaron al mismo tiempo o posteriormente a la construcción de la ruta entre El Bolsón y Bariloche. Cuenta actualmente con una población de 337 personas, 157 de estas en la junta vecinal Manso Inferior (desde el Km 23 hasta la frontera, en el Km 40) y 180 en el Manso Medio y Superior (Km 0 al 23) La población total está conformada por 81 familias<sup>2</sup>. La gran mayoría de ellas viven en la margen sur del río Manso Inferior (Prov. de Río Negro), que constituye el límite sur del P.N. Nahuel Huapi, y 14 de éstas dentro del mismo Parque Nacional.

El turismo ha comenzado de una manera tanto construida como natural. Dentro de esta última categoría se encuentra el turismo doméstico<sup>3</sup>, formado por grupos familiares provenientes de las ciudades cercanas –principalmente Bariloche y El Bolsón- cuyo principal destino son los camping del valle. Y de manera construida<sup>4</sup>, a través de viajes organizados por operadores de Rafting y cabalgatas. En ambos casos de acuerdo a iniciativas privadas, generalmente foráneas cuando se trata de turismo organizado e iniciativas locales -cuya máxima expresión son los diversos camping que se encuentran en el valle- para el turismo de tipo domestico e individual.

Fue a comienzos de la década de 1990 cuando esta actividad comenzó de manera construida por tour operadores de Bariloche principalmente y corresponde al turismo institucional organizado<sup>5</sup>. Muy poco tiempo antes había comenzado, de manera natural, el

---

<sup>2</sup> Datos brindados por docentes y directores de Escuela N° 92 y Escuela Hogar N°213. No existen aún datos oficiales brindados por el INDEC.

<sup>3</sup> Este tipo de turismo está caracterizado por ser una forma de viaje familiar, de relativamente cortas distancias y muy estacional. Véase Santana, 1997. Capítulo 2.

<sup>4</sup> Por turismo construido y planificado véase Smith, V.L. 1992 [1977] Anfitriones e invitados. Véase también por tipologías del turismo en Lea, J. 1988.

<sup>5</sup> De acuerdo a Santana (1997: 35) los turistas pueden ser divididos básicamente en dos categorías: los no institucionalizados, que evitan a las grandes y promocionadas atracciones turísticas, alejándose del turismo de masas y tratando de integrarse en lo posible a la población local. Dentro de estos se pueden ubicar al turismo mochila, a los exploradores y en determinadas circunstancias al turismo domestico. Y el turismo institucional: mediatizando el desplazamiento por agencias al efecto o siguiendo ofertas concretas pueden dividirse ha su vez en Turismo de masas individual, donde el turista mantiene cierto control sobre su itinerario y actividades y el turismo de masas organizado, caracterizado por itinerarios fijos, paradas planificadas y guiadas.

turismo domestico (no organizado). Pero el gran crecimiento de esta actividad se produce en la temporada 2001-2002 con la devaluación del peso.

### **III. Repercusiones e impactos del turismo**

En la temporada 2002-2003 El Manso recibió más de 10 mil turistas. Los efectos de esta actividad, que produjo el ingreso de este volumen de turistas en una población 337 habitantes, pueden resumirse en los siguientes.

- a) En cuanto a la actuación intersectorial del turismo con otros sectores de la economía local puede decirse que representa un input bajo. Pero aún así el turismo ha introducido una pequeña actividad comercial al área de manera directa. Y con ello generado más ingresos;
- b) la recirculación del desembolso turístico entre la población de El Manso es relativamente bajo (entre un 20 o 30% de aquel desembolso), debido entre otros factores a la escasa oferta dentro del valle de ciertos bienes y servicios, así como a cierta tendencia inflacionaria de precios;
- c) En cuanto a la generación de empleo, se han creado durante las 3 últimas temporadas de verano 26 nuevos puestos de trabajo (entre empleos directos e indirectos o inducidos). Más del 80% de los nuevos empleados habitan en la zona, no superan los 35 años de edad y son en su mayoría hombres. Estos empleos son de nivel estacional y de baja especialización;
- d) Los niveles de dependencia del turismo varían de acuerdo a los casos observados. Pero para la mayoría de los pobladores dedicados estacionalmente al turismo, esta actividad es aún complementaria de otras unidades productivas;
- e) En general hay un nivel bajo de planificación en la actividad. En este punto, la recientemente creada Comisión de Turismo de El Manso y El Foyel, puede jugar un rol positivo e importante;
- f) En cuanto a los aspectos sociales afectados por el turismo la variación en los ritmos de vida social son los más evidentes. Los tiempos y horarios dedicados a otras unidades productivas o a otros quehaceres han tenido que ser ajustados estacionalmente al turismo de acuerdo a los requerimientos y dinámica que los turistas imponen;
- g) se ha producido un bajo nivel de migración por el turismo hasta el momento;
- h) las relaciones entre turistas y residentes en El Manso son coincidente a grandes rasgos –

al menos cuando de turismo organizado estemos hablando- con la caracterización de la UNESCO (1976: 82). Es decir: Los encuentros son generalmente transitorios, el espacio y tiempo son reducidos, la espontaneidad, para algunos casos, decrece con el incremento en el volumen de turistas; i) Todos los establecimientos que constituyeron la muestra de estudio (7) han creado infraestructuras con diversos grados de inversión. Todas las inversiones en infraestructura son de carácter privado y son justificadas por sus propietarios como mejoras para la prestación del servicio. Y pocas quejas han sido expresadas desde los turistas y los locales por las mismas; j) el principal impacto negativo al nivel de infraestructura, se presenta por los accesos desde la Ruta Prov. 83 –que cruza todo el valle- a las zonas de embarque y desembarque en la actividad del rafting<sup>6</sup>; k) en cuanto a la generación de presiones sobre el espacio físico y medio ambiente se puede destacar el incremento de desperdicios urbanos a la altura del Km 5 de la Ruta Provincial 83, donde desembarcan los grupos de turistas una empresa de rafting y que es utilizado a su vez por algunos acampantes de manera informal.

Finalmente puede decirse que de acuerdo a lo observado directamente, a los resultados de encuestas y entrevistas a los prestadores locales y operadores turísticos en el aspecto económico, social y uso de los espacios, El Manso se encuentra en una fase inicial de desarrollo turístico, con varias potencialidades y bajos impactos negativos para la población en general.

Todo lo anterior constituye el contexto en el que el sitio arqueológico con arte rupestre que se encuentra en la propiedad de la familia Lanfré, y a través su establecimiento Piedra Pintada, se inserta en la actividad turística de la región.

#### **IV. Piedra Pintada y el sitio arqueológico con arte rupestre:**

---

<sup>6</sup> En base a datos presentados por Romero en *Auditoria Ambiental “Rafting en el Río Manso Inferior”* P.N.N.H., 2000.

“Lanfré es un sitio con pinturas rupestres que es el testimonio de los antiguos pobladores de este rincón de la Patagonia argentina. Se localiza a unos 1000m de la margen izquierda del río Manso Inferior que constituye el límite sur del Parque Nacional Nahuel Huapi y a unos 6 km al oeste del río Villegas. Se encuentra dentro del establecimiento de la familia Lanfré, de allí su nombre, y a una altura de ca. 500 m.s.n.m. (71° 32'40" Long. Oeste y 41° 36'30" Lat. Sur). Las bellezas del paisaje y el creciente interés por prácticas de turismo de tipo alternativo constituyen un poderoso polo de atracción para el visitante.” (Bellelli y Podestá, 2000: 1)

Cuando se compara el desarrollo y las repercusiones de la actividad turística del Establecimiento Piedra Pintada con el resto de los establecimientos se observan las siguientes diferencias:

El incremento del volumen de turistas recibidos por este establecimiento es uno de los más elevados del valle desde su apertura en la temporada 2001-2002. Ha recibido 1564 turistas durante la última temporada de verano, de los cuales 483 accedieron al sitio arqueológico. Esto corresponde al 11% y al 5% respectivamente del total de los turistas recibidos en El Manso para el mismo período.

Si se incluyen en los costos aquellos dirigidos a la inversión inicial para la apertura de las actividades turísticas, así como los dirigidos a la construcción de la infraestructura necesaria<sup>7</sup>, observamos que en el caso de Piedra Pintada no superaron hasta el momento el 10% del ingreso bruto percibido por dicha actividad. Están muy por debajo de la mayoría de los establecimientos turísticos que han sido objeto de estudio, en los que se observa que la inversión inicial (principalmente en infraestructura) superó siempre el 40% de los costos para el primer año de apertura en cada caso. Esto no ha creado desequilibrios en la economía familiar como en algunos otros de los establecimientos turísticos. Esto se debe, principalmente, a que el atractivo y servicios ofrecidos no requieren de grandes infraestructuras, así como a una adecuada administración de la familia Lanfré.

---

<sup>7</sup> Esta última involucra: Baranda de seguridad realizada con madera de la zona para establecer un límite entre el observador y las pinturas rupestres, despeje y ordenamiento de espacio para senda desde la casa a las pinturas; cartel en madera a la entrada del establecimiento, quincho en costa del río para recibir a turistas de la empresa Extremo Sur y un baño detrás de la vivienda de Lisandro Lanfré y Noelia Goye. La construcción del quincho necesitó una cuadrilla de obreros que llegaron de Bariloche. En el caso del baño también se necesitó la ayuda de otras personas. El resto no necesitó mano de obra externa. Los costos fueron reducidos –según la familia prestadora del servicio turístico- debido a que la mayoría de los insumos son propios.

En cuanto a la generación de empleo, no se ha recurrido al empleo de personas para labores específicas vinculadas con el turismo. Pero la prestación del servicio ha logrado crear, al menos durante los meses de verano una estructura de trabajo que incluye a toda la familia (4), con especialización en las labores de las mismas. Esto ha producido grandes cambios en el ritmo de vida social de la familia Lanfré durante las temporadas de verano.

En cuanto a la dependencia económica, la rentabilidad de la actividad es considerablemente alta (con relación al nivel de inversión necesaria, y considerando lo reciente de la actividad), pero la participación del turismo en los ingresos brutos de la familia es aún relativamente baja (el 15% del total del ingreso familiar). Es decir constituye una unidad productiva complementaria hasta el momento. Esto se debe a un ingreso diversificado (por unidades productivas como la forestal, agricultura y ganadería) que permite para esta unidad domestica el no depender en un desproporcionado grado del mismo.

Otro aspecto que diferencia al Establecimiento Piedra Pintada es que posee un recurso cultural no renovable, que puede garantizar cierto nivel potencial de atracción turística a futuro, sin la necesidad de un determinado tipo de turismo como el de aventura<sup>8</sup> - y para el caso, institucional organizado- que constituye actualmente el 82% del total para Piedra Pintada.

El nivel de instrucción formal de los integrantes de la familia Lanfré, así como las experiencias vividas –principalmente Oscar Lanfré- en diversos lugares del país y del extranjero donde vivió, tienden a que disminuyan los niveles de desigualdad en la relación turista-anfitrión<sup>9</sup>. Esto último fue expresado en parte por los turistas a través de las encuestas realizadas.

---

<sup>8</sup> Por patrimonio cultural como recurso turístico véase Patrimonio cultural y turismo: reflexiones y dudas de un anfitrión (Santana, 1998: 1-4).

<sup>9</sup> Una característica que se presenta en varios encuentros viene dada por una relación turista-anfitrión basada en una experiencia desigual y desequilibrada. El anfitrión se siente inferior, y para compensar esto, una vez percibidas las debilidades del turista, explota su aparente abundancia (UNESCO, 1976: 93). En ciertas oportunidades estas desigualdades pueden derivar en apatía o incluso antagonismo hacia el turista.

En referencia a las alteraciones en el espacio físico derivadas de esta actividad puede destacarse como principal aspecto el que hasta el momento –y al compararlo con el resto de los establecimientos en El Manso- sólo para el caso del sitio arqueológico con arte rupestre en el establecimiento Piedra Pintada existen medidas concretas con planificación para un uso turístico que favorezca la conservación del bien y producto ofrecido. Esto se debe a que el proyecto de investigación arqueológico prevé la realización de un plan de manejo del sitio arqueológico que complementa las medidas ya realizadas por la familia Lanfré. Esto, unido al conocimiento del modo de vida de las sociedades cazadoras-recolectoras que fueron las autoras del arte rupestre, permitirán la puesta en valor del sitio.

En definitiva, la inserción de la familia Lanfré en la actividad turística ha generado rentas complementarias, con una recirculación del desembolso turístico que colabora con inversiones en otras unidades productivas, involucrando a toda la familia y sin impactos negativos irreversibles del medio físico. Esta familia cumple además con reglas básicas para la conservación del sitio arqueológico con arte rupestre -un recurso cultural no renovable-. Es decir, esta familia se ha insertado en la actividad cumpliendo con aspectos que constituyen objetivos claves para un desarrollo turístico sustentable.

Puede agregarse que el uso turístico de este bien cultural ha generado un interés por vías alternativas en la incursión que ha realizado una parte de la población de El Manso en la actividad turística, pero por sobre todo un mayor conocimiento de la comunidad de El Manso sobre el sitio Lanfré y el patrimonio arqueológico de la zona.

Todo esto no hace más que reafirmar la tesis de que los objetos del pasado con las características aquí mencionadas son una fuente de conocimiento práctico con potenciales efectos multiplicadores a mediano y largo plazo, pudiéndose obtener con sitios como el de Lanfré un rendimiento intelectual, educativo, pero también económico.

## **Bibliografía:**

Bellelli y Podestá, 2000. *El paso del Manso o el “mítico paso de los Vuriloches”* Ed. Universidad de la Patagonia, Trelew.

Lea, J. 1988. *Tourism and development in the third world*, Routledge, N.Y.

Mathieson, A. y Wall, G. 1986. *Turismo: Repercusiones económicas, físicas y sociales*, México, Trillas.

Romero, Claudio. 2000. *Auditoria Ambiental “Rafting en el Río Manso Inferior P.N.N.H.*

Santana, Agustín. 1997. *Antropología y Turismo*. Ariel, Barcelona.

1998. “Patrimonio cultural y turismo: reflexiones y dudas de un anfitrión” MS. Universidad de La Laguna, España.

Smith, V.L. 1992 [1977] *Anfitriones e invitados*, Endimión, Madrid.

UNESCO, 1976. *The effect of tourism on socio-cultural values*, Annals of Tourism research, 74-105.